

Bilje, 27.06.2023.

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Stečajni sudac: Marija Bakula Vugrinec

Poslovni broj: 87. St-2575/2022

IZVJEŠĆE PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Na prijedlog Financijske agencije, koji je ista podnijela na temelju čl. 110. st.1. Stečajnog zakona, sud je pokrenuo prethodni postupak nad stečajnim dužnikom PROMJER d.o.o., OIB: 72919419273, Zagreb, Ulica grada Mainza 26, rješenjem broj 87. St-2575/2022 od 23.05.2023. godine.

Istim rješenjem imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom u predmetnom postupku.

U prethodnom postupku potrebno je ispitati postoje li kod dužnika i na dalje stečajni razlozi, potrebno je utvrditi imovinu dužnika i njezinu vrijednost, obveze dužnika, te mogu li se imovinom stečajnog dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka.

Također je potrebno utvrditi da li vozila navedena u Uvjeranju stanice za tehnički pregled od 11.10.2022. godina predstavljaju imovinu dužnika, gdje se nalaze, te je potrebno utvrditi vrijednost i stanje GPS i mjerne totalne stanice s priborom.

Po imenovanju stečajnom upraviteljicom, pokušala sam stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika, no nisam ga uspjela dobiti telefonski. Obratila sam mu se i pisanim putem, preporučenom pošiljkom s povratnicom, te sam od njega zatražila dostavu financijske i ostale dokumentacije iz koje bih mogla utvrditi financijsko gospodarsko stanje stečajnog dužnika i utvrditi njegovu imovinu, te sam ga zamolila da mi se javi.

Zakonski zastupnik je moju preporučenu pošiljku primio, te mi je vraćena povratnica, međutim nije mi se na moj dopis povratno javio, a nije mi dostavio niti dokumentaciju koju sam od njega tražila. Naknadno sam uspjela telefonski stupiti u kontakt s njim, međutim

ni tada mi unatoč obećanju nije dostavio ništa od tražene dokumentacije, a više mi se ne javlja na moje pozive.

Stoga je ovo izvješće sačinjeno samo na temelju dokumentacije koju sam prikupila od nadležnih institucija i javno objavljenih podataka.

I. OPĆI PODACI O DRUŠTVU

PROMJER d.o.o., OIB: 72919419273, Zagreb, Ulica grada Mainza 26, upisan je u registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem MBS: 080374766.

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću, s temeljnim kapitalom od 20.000,00 kn / 2.654,46 EUR, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica grada Mainza 26.

Osnivači dužnika su Ivan Jurković, OIB:03592468812 iz Zagreba, Konjšćinska 42 i Dražen Halambek, OIB: 38365207247 iz Zagreba, Ulica Ivane Brlić – Mažuranić 80B, a zakonski zastupnik dužnika je Ivan Jurković, te zastupa dužnika samostalno i pojedinačno.

Sukladno potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, na dan 16.06.2023. godine dužnik ima 3 zaposlena djelatnika.

II. OPIS POSLOVANJA DRUŠTVA

Obzirom da nisam stupila u kontakt sa zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika, sa web stranice sam utvrdila da se dužnik bavio izvođenjem geodetsko katastarskih radova, kartografijom i inženjeringom, međutim nemam informaciju što ga je dovelo u stanje blokade računa.

Sukladno razvrstavanju poslovnih subjekata osnovna djelatnost stečajnog dužnika je inženjerstvo i s njim povezano tehničko savjetovanje.

III. FINANCIJSKO - GOSPODARSKO STANJE DUŽNIKA

Od Financijske agencije sam ishodila potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava stečajnog dužnika, u kojoj je navedeno da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde 14.06.2023. godine, evidentiran 401 dan neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, radi neizvršenih osnova za plaćanje u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnika. Nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje iznose 33.999,88 EUR.

Stoga je dužnik nesposoban za plaćanje, a što je jedan od stečajnih razloga.

Imovina stečajnog dužnika

Sukladno uvjerenju Državne geodetske uprave, Odjela za katastar u Belom Manastiru od 13.06.2023. godine utvrdila sam da dužnik nije upisan u katastarski operat.

Sukladno uvjerenju o vlasništvu vozila izdanom od Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanice za tehnički pregled u Osijeku, dužnik na dan 14.06.2023. godine dužnik je evidentiran kao vlasnik slijedećih vozila:

- osobni automobil, marka Seat Marbella, godina proizvodnje 1994., broj šasije VSS028A0000481680, reg.oznake ZG427VI, datum odjave 19.04.2004.
- M1, marka Ford Fiesta 1.3, godina proizvodnje 2007., broj šasije WF0DXXGAJD7T70460, reg.oznake ZG3157DJ, datum odjave 07.05.2021.
- M1, marka Ford Fiesta 1.3 Duratech, godina proizvodnje 2007., broj šasije WF0DXXGAJD7T70473, reg.oznake ZG3156DJ, datum odjave 25.09.2019.

U uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila Baotić iz Zagreba od 11.10.2022. godine, osim prethodno navedenih vozila u vlasništvu dužnika, bilo je navedeno i slijedeće vozilo:

- M1, marka Subaru Forester 2.0, godina proizvodnje 2002., broj šasije JF1SG5LD33G009764, reg.oznake ZG1523HO, datum odjave 15.09.2022.

To znači da je predmetno vozilo Subaru Forester otuđeno nakon 11.10.2022. godine, a zakonski zastupnik mi je izjavio da je navedeno vozilo ranije dao pod račun.

U točki 2. obrazloženja u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu broj 87. St-2575/2022 od 23.05.2023. godine, kojim se dužniku imenuje privremeni stečajni upravitelj, navdno je da je zakonski zastupnik dužnika izjavio da dužnik više ne posjeduje predmetna vozila, da se radi o starim vozilima, koja su bila neispravna i koja su otpisana kao staro željezo. Zakonski zastupnik mi je isto i sada potvrdio, odnosno navodi da su navedena vozila prodana kao sirovina.

Navodi se nadalje u rješenju da je zakonski zastupnik izjavio da je dužnik u posjedu GPS i mjerne totalne stanice s priborom, po njegovoj procijeni vrijedne oko 50.000,00 HRK / 6.636,14 EUR. Iz razgovora sa zakonskim zastupnikom on nadalje navodi da je navedena oprema ispravna, da je upotrebiva, ali da nije zadnje rješenje tehnike, odnosno da ima i kvalitetnije opreme, a da se većinom kod kupnje odabire zadnje tehničko rješenje.

Stoga je upitna vrijednost koju bi se moglo ostvariti unovčenjem iste opreme.

Prema izjavi zakonskog zastupnika prethodno opisana vozila više nisu u vlasništvu zakonskog zastupnika, a **jedina imovina dužnika je opisani GPS i mjerna totalna stanica s priborom.**

Financijsko stanje dužnika

Izvršila sam uvid u godišnja financijska izvješća koja su javno objavljena, posljednja su objavljena za 2021. godinu, a u nastavku su prikazani podaci iz financijskih izvješća:

BILANCA	31.12.2020. EUR	31.12.2021. EUR
DUGOTRAJNA IMOVINA	76.323	70.592
Materijalna imovina	76.323	70.592
KRA TKOTRAJNA IMOVINA	37.540	28.839
II. POTRAŽIVANJA	27.005	28.782
Potraživanja od kupaca	13.813	6.731
Ostala potraživanja	11.932	20.691
Dani zajmovi	1.260	1.360
IV. NOVAC NA RAČUNU I BLAGAJNI	10.535	57
UKUPNA AKTIVA	113.863	99.431
KAPITAL	30.991	10.489
Temeljni upisani kapital	2.654	2.661
Zadržana dobit	51.414	28.412
Gubitak poslovne godine	-23.077	-20.584
KRA TKOROČNE OBVEZE	82.872	88.942
Financijske obveze	7.345	2.524
Dobavljači	4.420	633
Obveze prema zaposlenicima	36.537	51.231
Ostale obveze	34.570	34.554
UKUPNA PASIVA	113.863	99.431

U bilanci je vidljivo postojanje materijalne imovine, kao dugotrajne imovine, međutim nemam saznanja o kakvoj je opremi riječ, te pretpostavljam da bi u toj stavci trebala biti sadržana oprema koju je zakonski zastupnik naveo kao jedinu imovinu koju ima u posjedu, a to je GPS i mjerne totalne stanice s priborom.

U bilanci za 2021. godinu naveden je podatak o potraživanjima od kupaca i ostalim potraživanjima, kao kratkotrajnoj imovini, međutim nemam saznanja o kojim je potraživanjima riječ i kakvo je stanje istih sada.

Također su u bilanci prikazane značajne obveze stečajnog dužnika prema djelatnicima, te ostale obveze, za koje također nemam saznanja kakvo je sada stanje istih.

Obzirom da se navedeni podaci odnose na 2021. godinu, isti nisu više realni pokazatelji.

Uvidom u račune dobiti i gubitka sa posljednjim podacima za 2021. godinu utvrdila sam slijedeće:

RAČUN DOBITI I GUBITKA	31.12.2020.	31.12.2021.
POSLOVNI PRIHODI	59.553	18.706
FINANCIJSKI PRIHODI	312	303
POSLOVNI RASHODI	82.920	39.573
Materijalni troškovi	10.259	3.485
Troškovi osoblja	63.720	26.907
Ostali troškovi	2.990	3.256
Amortizacija	5.951	5.925
FINANCIJSKI RASHODI	33	1
UKUPNI PRIHODI	59.865	19.009
UKUPNI RASHODI	82.953	39.574
GUBITAK POSLOVNE GODINE	23.088	20.565

U 2020. i 2021. godini stečajni dužnik ostvarivao je prihod, koji nije bio dostatan niti za namirenje troškova djelatnika, te je ostvarivao gubitke.

Obzirom da su podaci stari, te da nisam od zakonskog zastupnika dobila nikakve druge podatke, nemam potrebne informacije, temeljem kojih bi sa sigurnošću mogla obrazložiti prikazane podatke.

IV. PREDVIDITI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

Ukoliko bi se otvorio stečajni postupak nad dužnikom, predvidivi troškovi na bazi trajanja istog od godinu dana bili bi oko 5.000,00 EUR, kako slijedi:

Vrsta troška	Iznos HRK	Iznos EUR
Troškovi knjigovodstva	12.000	1.592,67
Troškovi potvrda i uvjerenja od institucija	200	26,54
Nagrada stečajne upraviteljice u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku bruto	10.000	1.327,23
Naknade stečajnoj upraviteljici za putne troškove (za odlazak na tri ročišta) bruto	13.500	1.791,76
Izrada pečata	200	26,54
Troškovi platnog prometa i zatvaranja računa	1.000	132,72
Ostali troškovi	776	102,99
UKUPNO:	37.676	5.000

V. ZAKLJUČAK

Sukladno potvrdi Financijske agencije, na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde 14.06.2023. godine, evidentiran 401 dan neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, radi neizvršenih osnova za plaćanje

u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnika. Nepodmirene obveze po evidentiranju, a neizvršenim osnovama za plaćanje iznose 33.999,88 EUR.

Stoga je dužnik nesposoban za plaćanje, a što je jedan od **stečajnih razloga**.

Zakonski zastupnik navodi kako ima dospjela potraživanja i dalje ugovorene poslove koji su realno naplativi, a koji bi bili dostatni da izmiri blokadu računa, te želi dovesti dužnika u stanje likvidnosti i nastaviti sa obavljanjem svoje djelatnosti.

Zakonski zastupnik nije dostavio traženu financijsku dokumentaciju, a javno dostupni financijski podaci stečajnog dužnika su stari i sada više nerealni da bi se na temelju istih mogla utvrditi imovina dužnika.

Sukladno podacima od državnih institucija, dužnik nema nekretnine u svom vlasništvu, ali prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled ima u vlasništvu tri odjavljena vozila.

U točki 2. obrazloženja u rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu broj 87. St-2575/2022 od 23.05.2023. godine, navdenu je da je zakonski zastupnik dužnika izjavio, a sada je ponovo potvrdio, da dužnik više ne posjeduje predmetna vozila, da se radi o starim vozilima, koja su bila neispravna i koja su otpisana kao staro željezo,

Zakonski zastupnik je izjavio da je dužnik u posjedu GPS i mjerne totalne stanice s priborom, po njegovoj procijeni vrijedne oko 50.000,00 HRK / 6.636,14 EUR. Obzirom da je upitna vrijednost eventualnog unovčenja navedene opreme, mišljenja sam da ista nebi bila dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, a budući da je ista jedina imovina koja je u posjedu dužnika, smatram da dužnik nema dovoljno imovine čijim bi unovčenjem mogao namiriti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Predlažem da sud naloži zakonskom zastupniku stečajnog dužnika da omogući stečajnoj upraviteljici da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, da dostavi dokumente, te da pristupi na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u svrhu davanja potrebitih informacija za utvrđivanje stvarnog stanja imovine dužnika, te donošenja odluke o daljem tijeku ovoga postupka, a sve sukladno čl.117, a u vezi sa čl. 177. i 178. Stečajnog Zakona.

Ukoliko do održavanja ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom budem utvrdila nove činjenice, sačinim ću dopunu ovoga izvješća.

U protivnom predlažem da se pozove vjerovnike koji imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana predjme novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a ukoliko ista ne predjme u određenom roku, predlažem da se sukladno čl. 132. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, jer dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Privremena stečajna upraviteljica:
Lidija Balog, dipl.oec.